

DATOS BIOMÉTRICOS DE LA CURRUCA ZARCERA (*Sylvia communis*) en Ceuta

Texto y foto: José Navarrete Pérez

INTRODUCCIÓN



Curruca zarcera (Sylvia communis)

La Curruca zarcera (*Sylvia communis*) se distribuye durante el periodo reproductor por casi toda Europa y en un sector de Asia occidental, con núcleos en el norte de África, Israel y cordilleras de Irán y Turquestán. Inverna en África al sur del Sahara. En la península Ibérica es reproductora en el norte y en el sistema Ibérico, más dispersa

en el sistema Central, Montes de Toledo, Sierra Morena, montañas bética y subbética y provincia de Cádiz (Purroy F.J. et al., 2003).

En la ciudad de Ceuta es principalmente un ave en paso, escasa, transcurriendo la migración postnupcial desde finales de agosto a primeros de octubre y la prenupcial de finales de marzo a primeros de mayo, más notoria en la segunda (Jiménez y Navarrete, 2001). Hasta el año 2007 no se comprobó la reproducción en territorio ceutí (Sánchez, 2008).

Varios estudios biométricos realizados por distintos autores indican que la Curruca zarcera presenta diferentes medidas biométricas dependiendo del lugar geográfico y/o edad y/o sexo (recopilación en Aparicio, 2014).

En el presente artículo se pretende conocer los datos biométricos de esta especie en su paso por Ceuta. Es interesante conocer los datos biométricos que se obtienen en una localidad determinada, para poder compararlos con los de otras localidades.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se han tomado datos biométricos de ejemplares capturados para anillamiento científico por el grupo de anillamiento CHAGRA, en su paso por la ciudad de Ceuta

durante los periodos migratorios, entre el 8 de mayo de 1998 y el 28 de abril de 2016. Para el datado de las aves se ha tenido en cuenta la estrategia de muda y el estado del plumaje (Svensson, 1996) y para el sexado el diformismo sexual (Svensson, 1996) (Blasco y Heinze, 2016).

Los datos biométricos han sido los siguientes: longitud alar (cuerda máxima del ala), f-8, cola, longitud, pico-cráneo, tarso, peso y grasa.

A partir de 2013 se ha contado con una subvención de la Consejería de Medio Ambiente de la Ciudad autónoma de Ceuta.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Durante el periodo de estudio se han capturado 120 ejemplares, de entre los cuales se han tomado datos biométricos de 83, cuya composición por sexos y edades se indican en la tabla nº 1. Los ejemplares a los que no se les ha tomado datos biométricos eran todos de primer año (código EURING 3 ó 5), que no se podían sexar por presentar rasgos solapados (Svensson, 1996) (Blasco y Heinze, 2016).

EDAD EURING	Macho	Hembra	No sexados
6	1	2	-
4	2	1	-
5	30	29	15
3	-	-	3
SUMA	33	32	18

Tabla nº 1.- Número de ejemplares de *Curruca zarcera* (*Sylvia communis*) por edades y sexos.

Las máximas, mínimas, medias y desviación típica de los datos obtenidos, por sexos, se encuentran en la tabla nº 2. La realización de la prueba z indica que ninguna de las diferencias obtenidas en las medias de estas variables son estadísticamente significativas.

	Ala	F-8	Cola	Long.	Pico	Tarso	Peso	Grasa
	mm.	mm.	mm.	mm.	mm.	mm.	gr.	Cod. EURING
Machos (n: 33)								
media	71,6	54,4	62,1	147,3	14,4	21,2	15,2	3,94

max.	77,5	60,0	70,5	155,0	17,8	23,6	18,5	7,0
mín	67,0	48,0	53,0	136,0	11,7	19,2	11,5	0,0
desv. tip.	2,7	2,4	4,4	5,0	1,0	1,0	2,0	1,9
Hembras (n: 31)								
media	72,0	53,9	62,7	145,4	14,6	20,9	15,3	3,94
max.	77,5	57,5	66,5	150,0	19,1	22,9	19,0	7,0
mín	66,0	52,0	55,0	135,0	13,0	19,2	13,0	2,0
desv. tip.	2,3	1,5	3,0	3,8	1,8	0,9	1,7	1,4
No sexados (n: 18)								
media	70,8	53,6	62,0	146,2	14,4	20,8	15,3	3,44
max.	75,0	57,0	67,0	153,0	16,0	23,0	21,0	6,0
mín	66,0	49,0	55,0	140,0	13,1	19,4	11,0	1,0
desv. tip.	2,1	1,9	3,0	4,6	0,6	0,9	2,6	1,8
GENERAL (n: 82)								
media	70,7	54,0	62,3	146,3	14,5	21,0	15,3	3,88
max.	77,5	60,0	70,5	155,0	19,1	23,6	21,0	7,0
mín	66,0	48,0	53,0	135,0	11,7	19,2	11,0	0,0
desv. tip.	1,4	2,4	1,9	2,7	0,6	0,5	1,3	0,9

Tabla nº 2.- Datos biométricos de Curruca zarcera (Sylvia communis)

Longitud alar: La media obtenida en hembras (72 mm.) es ligeramente superior al de los machos (71,6 mm.), la de los no sexados es inferior a ambos (70,8 mm.). Contrariamente en Gran Bretaña la media obtenida en machos reproductores (71,4 mm.) es superior a la de las hembras reproductoras (70,1 mm.) (Robinson, 2005). Esta circunstancia no se ha confirmado en este estudio pero hay resaltar que los ejemplares de Ceuta se encuentran en migración, con un origen diverso y no presentan necesariamente una paridad de sexos según su origen.

La media general obtenida en Ceuta (70,7 mm.) es intermedia y está más próxima la obtenida en Talavera de la Reina (Toledo) (70,4 mm.) (Aparicio, 2014) que a la obtenida en Doñana (71,9 mm.) (Herrera, 1974). El rango en Ceuta (66-77,5 mm.) es más amplio que los Talavera de la Reina (66-74,5 mm.) (Aparicio, 2014) y los de Doñana (67-76 mm.) (Herrera, 1974).

F-8: La media obtenida en machos (54,4 mm.) es superior a la de las hembras (53,9

mm.) y la de los no sexados (53,6 mm.). La media general es de 54 mm, y el rango 48-60 mm.

Cola: La media obtenida en hembras (62,7 mm.) es ligeramente superior a la de los machos (62,1 mm.) y la de los no sexados (62 mm.), al igual que ocurre con la longitud alar.

La media general obtenida en Ceuta (62,3 mm.) es intermedia y está más próxima a la obtenida en Doñana (61,6 mm.) (Herrera, 1974) que a la de Talavera de la Reina (Toledo) (64,1 mm.) (Aparicio, 2014). El rango en Ceuta (53-70,5 mm.) es más amplio que los de Talavera de la Reina (59,5-69 mm.) (Aparicio, 2014) y los de Doñana (57-67 mm.) (Herrera, 1974).

Longitud: La media obtenida en machos (147,3 mm.) es superior a la de no sexados (146,2 mm.) y la de las hembras (145,4 mm.). La media general es de 146,3 mm, y el rango 135-155 mm.

Pico-cráneo: La media obtenida en hembras (14,6 mm.) es ligeramente superior a la de los machos y la de los no sexados (14,4 mm.).

La media general obtenida en Ceuta (14,5 mm.) es superior a las obtenidas en Doñana (Herrera, 1974) y Talavera de la Reina (Toledo) (13,8 mm.) (Aparicio, 2014). El rango en Ceuta (11,7-19,1 mm.) es más amplio que los Talavera de la Reina (12,3-15 mm.) (Aparicio, 2014) y los de Doñana (12-15,8 mm.) (Herrera, 1974).

Tarso: La media obtenida en hembras (20,9 mm.) es ligeramente inferior al de los machos (21,2 mm.), la de los no sexados es inferior a ambos sexos (20,8 mm.), siendo la única variable en que el macho es superior a la hembra.

La media general obtenida en Ceuta (21 mm.) es inferior a la de Doñana (21,5 mm.) (Herrera, 1974) y a la de Talavera de la Reina (Toledo) (21,2 mm.) (Aparicio, 2014). El rango en Ceuta (19,2-23,6 mm.) es más amplio que los Talavera de la Reina (19,7-22,4 mm.) (Aparicio, 2014) y los de Doñana (19,4-23 mm.) (Herrera, 1974).

Peso: La media en varias localidades de la península Ibérica varía entre 13,5 y 19 gr. (recopilación en Aparicio, 2014). La media obtenida en Ceuta es de 15,3 gr. y es inferior a la de Doñana (16 gr.) (Herrera, 1974) y la de Talavera de la Reina (Toledo) (16,6 gr.) (Aparicio, 2014). El rango en Ceuta es de 11-21 gr.

Grasa: La media obtenida en ambos sexos es similar (3,94) y ligeramente superior

a la de los no sexados (3,44). La media general es de 3,88 y el rango 0-7.

A modo de conclusión se puede decir que no se ha encontrado ninguna variable que sea determinante para diferenciar los machos de las hembras y que las diferencias obtenidas no son estadísticamente significativas. El número de adultos capturados ha sido muy bajo, por lo que no se puede realizar comparaciones por edades.

BIOGRAFÍA:

Javier Blasco-Zumeta & Gerd-Michael Heinze. Atlas de identificación de las aves de Aragón. www.javierblasco.arrakis.es (consulta de 15 de mayo de 2016)

Herrera, C. M. (1974). El paso otoñal de *Sylvia borin* y *Sylvia communis* en la Reserva de Doñana. Doñana, Acta Vertebrata, 1: 83-119.

Jiménez, J. & Navarrete J. 2001. Estatus y fenología de las Aves de Ceuta. Instituto de Estudios Ceutíes. Ceuta.

Purroy F.J., Álvarez González A. y Purroy Balda J. 2003. Curruca Zarcera, *Sylvia communis*. En, R. Martí y J.C. del Moral (Eds.): Atlas de las Aves Reproductoras de España, pp.480-481. Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid.

Robinson, R.A. (2005). BirdFacts: profiles of birds occurring in Britain & Ireland (BTO Research Report 407). BTO. Thetford. <http://blx1.bto.org/birdfacts/results/bob12750.htm>

Sánchez J., en Noticiario Ornitológico, pp. 8. Revista Alcudón nº 5. 2008.

Svenssons, L. 1996. Guía para la identificación de

Passeriformes Europeos. Sociedad Española de Ornitología. Madrid.

