

DATOS BIOMÉTRICOS del MOSQUITERO MUSICAL (*Phylloscopus trochilus*) EN LA CIUDAD DE CEUTA

Autor: José Navarrete Pérez



INTRODUCCIÓN

El Mosquitero musical (*Phylloscopus trochilus*) se distribuye durante el periodo reproductor por el norte y centro de Europa hasta la cordillera Cantábrica. Sus cuarteles de invernada se encuentran en el centro y sur de África (Clemente 2020).

En la ciudad de Ceuta es un ave de paso. El grueso de la migración postnupcial por Ceuta transcurre de finales de agosto a finales de octubre y la prenupcial de mediados de marzo a finales de abril (Jiménez y Navarrete 2001, Navarrete 2019).

En Europa el rango de longitud alar de los machos se encuentra entre 64 y 70 mm. y el de las hembras entre 60 y 66 mm. (Svensson, 1996).

Los adultos realizan dos mudas completas, una en verano y otra en invierno, mientras que los jóvenes realizan una muda parcial en verano y una completa en invierno, con la posibilidad de que algunos jóvenes hagan una muda parcial en invierno (Svensson, 1996).

Es interesante conocer los datos biométricos que se obtienen en una localidad determinada, en este caso Ceuta, para poder compararla con las obtenidas en otras localidades.

MATERIAL Y MÉTODOS

Para el datado de las aves se ha tenido en cuenta la estrategia de muda y el estado del plumaje (Svensson, 1996). En el grupo de “jóvenes” se han incluido los individuos de primer año capturados en otoño (códigos EURING 3), y en el grupo de “indeterminados” se han incluido los adultos capturados en otoño y todos los capturados en primavera (código EURING 4 en ambos casos).

Se han obtenido datos biométricos y de condición física de 121 individuos capturados para anillamiento científico en la ciudad de Ceuta, durante los periodos migratorios comprendidos entre el 19 de septiembre de 2004 y el 28 de marzo de 2018. Las medidas obtenidas han sido las siguientes: longitud alar (cuerda máxima del ala), f-8, cola, longitud, pico-cráneo, tarso, peso y grasa, y fueron obtenidos según las recomendaciones del “Manual para el anillamiento científico de Aves” (Pinilla, 2000).

Se han comparado las medias de peso y grasa obtenidas en migración postnupcial y prenupcial mediante la prueba z (prueba paramétricas de dos colas) por tratarse de muestras grandes (Pinilla, 1999).

Los miembros del Grupo de Anillamiento CHAGRA, han sido los autores de las capturas de las aves para anillamiento científico y colaboradores en la toma de datos.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

De los 121 individuos capturados, 32 han sido capturados en migración postnupcial y 89 en prenupcial, de los cuales 31 se han datado como “jóvenes” y 90 como “indeterminados”.

Datos biométricos

Las máximas, medias y mínimas de los datos biométricos observados, por edades, se encuentran en la tabla 1.

En todos los parámetros (longitud alar, f-8, cola, longitud, pico-cráneo y tarso) la media en los “indeterminados” ha sido superior a la de los “jóvenes”.

El rango de longitud alar (60-73,5 mm.) es ligeramente más amplio que el observado por Svensson (60-70 mm.).

Medidas en mm.	Ala	Jóvenes (n:31)			pico	tarso
		f-8	cola	long.		
media	66,89	50	49,77	124,48	12,6	18,76
max.	72	54	56	131	13,7	20,65
mín.	61	46	43	118	11,94	14,37
Adultos (n:90)						
media	68,33	52,06	51,9	126,63	12,81	19,49
max.	73,5	57	58,5	136	15,1	21,38
mín.	60	40	45	115	11,01	17,6

Tabla 1.- Datos biométricos de Mosquitero musical en Ceuta.

El 70,9% de los individuos se han datado como machos (rango alar >66 mm.), el 8,2% como hembras (rango alar <64 mm.), y el 20,9 % restante tienen sexo indeterminado por encontrarse en la zona de solapamiento (rango alar entre 64 y 66 mm.). Estos porcentajes hay que tomarlos con cierta cautela, toda vez que el rango alar observado en Ceuta es mayor que el que ha servido de base para el sexado.

Las medias de longitud alar observadas en otras zonas de la Península Ibérica (Torrelodones, Guipúzcoa, Toledo, Cádiz) (Aparicio 2012) son todas inferiores a las de Ceuta. Este hecho podría estar motivado por el gran porcentaje de machos capturados en Ceuta, que elevarían la media de longitud alar.

Se propone estudiar si en esta especie existe migración diferencial por sexos.

Condición física

Los datos de condición física en ambos periodos migratorios se encuentran en la tabla 2.

Migración	postnupcial (n:32)		prenupcial (n:89)	
	peso	grasa	peso	grasa
media	10,7	4,6	9,1	2,2
max.	12	6	10,5	5
mín.	7,5	1	7,5	0

Tabla 2.- Datos de peso y grasa de Mosquitero musical en Ceuta.

El peso medio en migración postnupcial (10,7 gr.) es superior al de migración prenupcial (9,1 gr). La realización de la prueba z indica que la diferencia es altamente significativa ($z=6,7 - P<0,01$).

La acumulación grasa media en migración postnupcial (4,6) también es superior a la de migración prenupcial (2,2). La realización de la prueba z indica que la diferencia es altamente significativa ($z=8,6 - P<0,01$).

El mayor de peso y grasa acumulado durante la migración postnupcial, igual que ocurre con otras especies transaharianas, como por ejemplo la Curruca mosquitera (Aparicio y al. 1991, Aparicio 2009, Navarrete 2011), se ve incrementado al disminuir la latitud entre el norte de Europa y el borde septentrional del Sahara, siendo más evidente al llegar a la cuenca mediterránea y más notorio en el norte de África (Norman 1987, Cramp 1992). Esta es una estrategia de las aves para hacer acopio de reservas para afrontar la travesía del Sahara con más posibilidades de éxito (Asensio y Cantos 1989, Tellería y al 1999, Aparicio 2009). En migración prenupcial estos valores son menores en estas zonas mediterráneas, después de haber atravesado el mencionado desierto y no tener que atravesar grandes barreras geográficas para alcanzar sus lugares de reproducción (Hedenström y Pettersson 1986, Cramp 1992).

El peso obtenido en otras zonas de la Península Ibérica (País Vasco, Cataluña, Levante, Murcia, Andalucía, Gibraltar) durante la migración postnupcial (Aparicio 2012) son todos inferiores a los obtenidos en Ceuta (excepto el de Torreldones que ha sido superior), y vienen a confirmar lo mencionado en el párrafo anterior.

Bibliografía

Aparicio, R. J., Casaux, E., Pérez, A. (1991). Migración postnupcial de la curruca mosquitera (*Sylvia borin*) en una localidad del valle del Tajo (España central). *Ardeola*, 38: 3-10.

Aparicio, R. J. (2009). Curruca Mosquitera – *Sylvia borin*. En: Enciclopedia Virtual de los Vertebrados Españoles. Salvador, A., Bautista, L. M. (Eds.). Museo Nacional de Ciencias Naturales. Madrid. <http://www.vertebradosibericos.org>

Aparicio, R. J. (2012). Mosquitero musical – *Phylloscopus trochilus*. En: Enciclopedia Virtual de los Vertebrados Españoles. Salvador, A., Morales, M. B. (Eds.). Museo Nacional de Ciencias Naturales, Madrid. <http://www.vertebradosibericos.org/>

Asensio, B., Cantos, F. J. (1989). La migración postnupcial de *Phylloscopus trochilus* en el Mediterráneo occidental. *Ardeola*, 36: 61-71.

Clemente, P. (2020). Willow Warbler (*Phylloscopus trochilus*), version 1.0. En *Birds of the World* (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, DA Christie y E. de Juana, Editors). Laboratorio de Ornitología de Cornell, Ithaca, NY, EE. UU.

Cramp, S. (Ed.). (1992). The birds of the Western Palearctic. Volume VI. Oxford University Press, Oxford.

Hedenström, A., Pettersson, J. (1986). Differences in fat deposits and wing pointedness between male and female willow warblers caught on spring migration at Ottenby, SE Sweden. *Ornis Scandinavica*, 17: 42-54

Jiménez, J. & Navarrete J. 2001. Estatus y fenología de las Aves de Ceuta. Instituto de Estudios Ceutíes. Ceuta.

Navarrete J., 2019. El Mosquitero musical en la ciudad de Ceuta (1998-2018). *Alcudón* 16: 44-46.

Navarrete J., 2011. Datos biométricos de la Curruca mosquitera (*Sylvia borin*) en la ciudad de Ceuta. *Alcudón* 8: 53-56.

Norman, S. C. (1987). Body weights of willow warblers during autumn migration within Britain. *Ringing & Migration*, 8: 73-82.

Pinilla J., 1999. Estadística básica en Ornitología. SEO/BirdLife. Madrid. (Traducción y adaptación de British Trust for Ornithology, de Jim Fowler y Louis Cohen).

Pinilla J. (Coord.) 2000. Manual para el anillamiento científico de Aves. SEO/BirdLife y DGCN-MIMAM. Madrid.

Svenssons, L. 1996. Guía para la identificación de Passeriformes Europeos. Sociedad Española de Ornitología. Madrid.

Tellería, J. L., Asensio, B., Díaz, M. (1999). Aves ibéricas. Volumen II. Passeriformes. José Manuel Reyero, Madrid.