

Estado actual de las especies de aves de la península Tingitana en Ceuta

Artículo publicado en la Revista de anillamiento nº 35 (otoño 2016)

Autor: José Navarrete Pérez. Fotos: www.avesdeceuta.com

RESUMEN: En el Estrecho de Gibraltar existe cierta variabilidad en especies y subespecies de aves según se trate de la orilla europea o la africana. Se analiza la situación de las especies de la península Tingitana que residen en el territorio de Ceuta, en base a los datos procedentes de anillamiento científico de aves, complementándose con censos realizados para programas de seguimiento de poblaciones de aves y citas registradas.

Especies habituales en Ceuta son: Busardo moro (*Buteo rufinus cirtensis*), Perdiz moruna (*Alectoris barbara koenigi*), Chagra del Senegal (*Tchagra senegalus cucullatus*), Bulbul naranjero (*Pycnonotus barbatus barbatus*), Herrerillo canario (*Cyanistes teneriffae ultramarinus*). Especies ocasionales son: Halcón borní (*Falco biarmicus erlangeri*), Pito real bereber (*Picus vaillantii*) y Vencejo moro (*Apus affinis galilejensis*).

Hay 25 especies con distintas subespecies a un lado u otro del estrecho, entre las que cabe resaltar del lado africano el Cárabo europeo (*Strix aluco mauritanica*) y el Pinzón vulgar (*Fringilla coelebs africana*).

INTRODUCCIÓN



Figura 1

La Ciudad Autónoma de Ceuta se encuentra situada al sur del estrecho de Gibraltar (Fig. nº 1), en el extremo nororiental de la península Tingitana.

La función de “puente” entre el continente europeo y el africano que realiza el estrecho de Gibraltar en los viajes migratorios de las aves es de antiguo conocido (López de Ayala, 1386) (Irby, 1898) (Bernis, 1966) (Pineau y Giraud, 1974) (Cortes y al., 1980) (Bernis, 1980) (Tellería, 1981)

(Finlayson y Cortes, 1987) (Finlayson, 1992)...

La mayoría de las especies que se distribuyen en esta comarca están representadas en ambas orillas, Campo de Gibraltar al norte y península Tingitana al sur. Pero el estrecho también realiza una función de “barrera” para otras especies (o subespecies) que encuentran en este angosto canal su límite de distribución.

En el presente artículo se van a relacionar las especies y subespecies diferentes a ambos lados del estrecho de esta región bético-rifeña y se van a analizar la evolución reciente y la situación en Ceuta de las especies africanas de la zona más septentrional de la península Tingitana.

MATERIAL Y METODOLOGÍA

Se han analizado las bases de datos y registros siguientes:

a) Banco de datos de anillamiento científico de aves del remite ICONA del grupo de anillamiento CHAGRA (años 1994 a 2014) y del grupo de anillamiento CARDUELIS (años 1980 a 2013) (Ministerio de Medio Ambiente, 2015), así como los datos del grupo CARDUELIS (año 2014) que aún no estaban incorporados a la base del Banco de Anillamiento. Los anillamientos de las especies objeto de estudio (excepto los del Busardo moro (*Buteo rufinus*) y del Cárabo común (*Strix aluco*)) se han realizado en nueve estaciones repartidas por el territorio de Ceuta, seis en el campo exterior y tres en el monte Hacho, con redes japonesas como método de captura. El esfuerzo no ha sido constante a lo largo de los años y ocasionalmente se han utilizado otras estaciones.

La estación PASER del arroyo de Calamocarro (1998 a 2015), situado en el campo exterior, ha sido la única de esfuerzo constante con metodología homogénea. Se han realizado 10 jornadas de anillamiento anuales entre el 10 de abril y el 20 de julio (www.seo.org/wp-content/uploads/2012/10/Instrucciones-Paser-2012.pdf).

Para el Busardo moro se han analizado los datos de anillamiento de aves capturadas mediante trampas ball-chatrí, para el cárabo común los realizados en nido y para ambas especies los procedentes del centro de recuperación de Ceuta, realizados por el grupo de anillamiento CHAGRA, con esfuerzo bastante desigual en estos tres casos.

b) Censos del Programa “NOCTUA” (2011 a 2014). En Ceuta se han establecido 5 estaciones de escucha en cada una de las cuadrículas UTM de 10x10 km² en las que se encuentra la ciudad, en una integra el campo exterior y en la otra el monte hacho, con línea divisoria en el centro urbano. En cada cuadrícula se han realizado tres visitas

anuales entre el 15 de diciembre y el 15 de mayo, permaneciendo 10 minutos de escucha en cada estación. Se anotó el número de contactos de cada especie (Guirado, 2015).

c) Censos del “*Atlas de Aves Invernantes de España*” (2007 a 2010). Se han realizado en tres temporadas entre el 15 de noviembre al 15 de febrero, en las mismas cuadrículas que el programa NOCTUA. En la cuadrícula del campo exterior se han realizado 42 recorridos lineales de 15 minutos de duración y en la del monte Hacho 22 recorridos, en todos los habitats de Ceuta. En cada recorrido se anotó el número de ejemplares de cada especie observado u oído dentro de una banda de 25 metros de ancha a cada lado de la línea de progresión o fuera de ella (Navarrete y López, 2011).

d) Censos del “*III Atlas de Aves Reproductoras de España*” (2014 a 2016). Se han realizado en tres temporadas entre el 15 de abril y el 15 de junio, con igual metodología y número de recorridos que el Atlas de Aves Invernantes (en preparación- www.seguimientodeaves.org/AtlasRep/docs/1%20Instrucciones%20atlas%20rep%202014_17.pdf).

e) Citas registradas en los noticiarios ornitológicos de la revista Alcudón (n° 0 al 12, publicadas a partir de 2003 - www.seoceuta.es) que contienen citas del año 2000 a 2014.

A partir del año 2013 se ha contado con una subvención de la Ciudad Autónoma de Ceuta para realizar los estudios mencionados.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

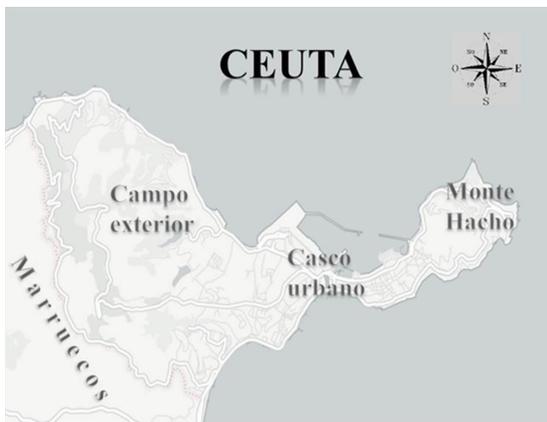


Figura 2

Las diferentes especies de aves que alberga el Campo de Gibraltar (Barros y Ríos, 2012) y la península Tingitana (Gomac y Holcim Maroc, 2010) **se relacionan en la tabla n° 1.**

La evolución reciente y el estado pormenorizado en la ciudad de Ceuta (**Fig. n° 2**) de estas últimas se analizan a continuación:

PENÍNSULA TINGITANA	CAMPO DE GIBRALTAR
BUSARDO MORO (<i>BUTEO RUFINUS</i>)	BUSARDO RATONERO (<i>BUTEO BUTEO</i>)
---	ÁGUILA IMPERIAL IBÉRICA (<i>AQUILA ADALBERTI</i>)
HALCÓN BORNÍ (<i>FALCO BIARMICUS</i>)	---
PERDIZ MORUNA (<i>ALECTORIS BARBARA</i>)	PERDIZ COMÚN (<i>ALECTORIS RUFA</i>)
BÚHO MORO (<i>ASIO CAPENSIS</i>)	BÚHO CAMPESTRE (<i>ASIO FLAMMEUS</i>)
VENCEJO MORO (<i>APUS AFFINIS</i>)	---
PITO REAL BEREBER (<i>PICUS VAILLANTII</i>)	PITO REAL (<i>PICUS VIRIDIS</i>)
BULBUL NARANJERO (<i>PYCNONOTUS BARBATUS</i>)	---
COLIRROJO DIADEMADO (<i>PHONICUROS MOUSSIERI</i>)	---
HERRERILLO CANARIO (<i>CYANISTES TENERIFAE</i>)	HERRERILLO COMÚN (<i>CYANISTES CAERULEUS</i>)
CHAGRA DEL SENEGAL (<i>TCHAGRA SENEGALUS</i>)	---

TABLA 1.- LISTADO DE ESPECIES PRESENTES EN LA PENÍNSULA TINGITANA Y EL CAMPO DE GIBRALTAR

	P. TINGITANA	C. GIBRALTAR
AGUILUCHO LAGUNERO OCC. (<i>CIRCUS AERUGINOSUS</i>)	HARTERTI	AERUGINOSUS
GAVILÁN (<i>ACCIPITER NISUS</i>)	PUNICUS	NISUS
MOCHUELO COMÚN (<i>ATHENE NOCTUA</i>)	GLAUX	VIDALII
CÁRABO COMÚN (<i>STRIX ALUCO</i>)	MAURITANICA	SYLVATICA
PICO PICAPICOS (<i>DENCROCOPOS MAJOR</i>)	MAURITANUS*	HISPANUS
COGUJADA COMÚN (<i>GALERIDA CRISTATA</i>)	KLEINSCHIMIDI	PALLIDA
COGUJADA MONTESINA (<i>GALERIDA THEKLAE</i>)	ERLANGERI	THEKLAE
LAVANDERA BLANCA (<i>MOTACILLA ALBA</i>)	SUBPERSONATA*	ALBA
MIRLO ACUÁTICO EUROPEO (<i>CINCLUS CINCLUS</i>)	MINOR**	AQUATICUS
COLLALBA GRIS (<i>OENANTHE OENANTHE</i>)	SEEBOHMI**	LIBANOTICA

COLLALBA NEGRA (<i>OENANTHE LEUCURA</i>)	SYENITICA*	LEUCURA
MIRLO COMÚN (<i>TURDUS MERULA</i>)	MAURITANICUS	MERULA
CURRUCA RABILARGA (<i>SYLVIA UNDATA</i>)	TONI	UNDATA
PAPAMOSCAS CERROJILLO (<i>FICEDULA HYPOLEUCA</i>)	SPECULIGERA**	IBERIAE
CARBONERO COMÚN (<i>PARUS MAJOR</i>)	EXCELSUS	CORSUS
AGATEADOR EUROPEO (<i>CERTHIA BRACHYDACTYLA</i>)	MAURITANICA	BRACHYDACTYLA
ARREDAJO EUROASIÁTICO (<i>GARRULUS GLANDARIUS</i>)	WHITAKERI*	FASCIATUS
URRACA COMÚN (<i>PICA PICA</i>)	MAURITANICA*	MELANOTOS
CHOVA PIQUIROJA (<i>PYRRHOCORAX PYRRHOCORAX</i>)	BARBARUS*	ERYTHRORAMPHOS
CUERVO GRANDE (<i>CORVUS CORAX</i>)	TINGITANUS	HISPANUS
ALCAUDÓN REAL (<i>LANIUS MERIDIONALIS</i>)	ALGERIENSIS*	MERIDIONALIS
GORRIÓN COMÚN (<i>PASSER DOMESTICUS</i>)	TINGITANUS	BALEAROIBERICUS
PINZÓN VULGAR (<i>FRINGILLA COELEBS</i>)	AFRICANA	COELEBS
PIQUITUERTO COMÚN (<i>LOXIA CURVIROSTRA</i>)	POLIOGYNA*	BALEARICA
PICOGORDO COMÚN (<i>COCCOTHAUSTES COCCOTHAUSTES</i>)	BUVRYI*	COCCOTHAUSTES

TABLA Nº 2.- DIFERENTES SUBESPECIES RESIDENTES EN LA PENÍNSULA TINGITANA Y EL CAMPO DE GIBRALTAR.

*OCASIONALES EN CEUTA

**NO OBSERVADAS HASTA LA FECHA EN CEUTA

ESPECIES



BUSARDO MORO (*BUTEO RUFINUS CIRTENSIS*)

Durante el periodo 1980-2014 se han anillado 5 ejemplares (4 por CHAGRA, 1 por CARDUELIS) de los que no se han obtenido ni recuperaciones ni autocontroles. Uno fue capturado mediante ball-chatri y el resto procede del centro de recuperación.

Aunque se venían observando ejemplares en el territorio de Ceuta (Jiménez y Navarrete, 2001), hasta el año 2004 no se confirma la primera reproducción de una pareja en el campo exterior de Ceuta (Navarrete, 2005). En el año 2005 se reproduce una segunda pareja en el campo exterior (Parrado y Navarrete, 2006) y otra en el Monte Hacho (Cambelo, 2006). Dando continuidad a esta proliferación de la especie, en 2008 se reproduce una pareja en Tarifa (Cádiz) y en 2009 se hibrida con Busardo ratonero (*Buteo buteo buteo*) (Elorriaga y al., 2013). Estos últimos autores argumentan que estas hibridaciones son más un fenómeno histórico que una colonización reciente, basándose en que los busardos moros de la orilla sur del estrecho de Gibraltar presentan algunos rasgos fenotípicos de Busardo ratonero, mientras que los Busardos ratoneros de la orilla norte presentan algunos rasgos fenotípicos de Busardo moro, y que han podido comprobar que estas características ya existían a principios del siglo XX, de tal modo que proponen denominar a esta población aparentemente híbrida “Gibraltar buzzard” (*Buteo 'rufinus cirtensis x buteo buteo'*).

El Busardo moro es sustituido en el Campo de Gibraltar por el Busardo ratonero (*Buteo buteo buteo*), que es invernante escaso en la península Tingitana (Gomac y Holcim Maroc, 2010).



PERDIZ MORUNA (*ALECTORIS BARBARA KOENIGI*)

No existen anillamientos para esta especie en la zona de estudio.

En los censos de los atlas de invernantes (2007/2010) y de reproductoras (2014/2016) se han contabilizado en el campo exterior 2 y 7 ejemplares respectivamente. La mayoría de las citas registradas son ocasionales (noticiarios ornitológicos revista Alcudón, www.seo-ceuta.es), obtenidas fuera de los programas de seguimiento.

La población de Perdiz moruna Ceuta es escasa, en el campo exterior, no encontrándose en el Monte Hacho. Esta población ha sido sometida históricamente a una fuerte presión cinegética del tal forma que de no haber estado en contacto permanente con la población marroquí ya habría desaparecido, como ha ocurrido en el Monte Hacho

donde probablemente sería común en otra época (Jiménez y Navarrete, 2001). La separación de ambas zonas por el casco urbano impide la recolonización del monte Hacho.

Desde el año 2011 se está repoblando el campo exterior con aves de granja con fines cinegéticos, con el consiguiente riesgo de pérdida de raza para la población silvestre. Estas repoblaciones justifican casi con toda probabilidad el aumento de ejemplares registrados entre el atlas de aves invernantes y el de reproductoras, así como el aumento de citas ocasionales.

En el Campo de Gibraltar se encuentra la Perdiz roja (*Alectoris rufa*), aunque la Perdiz moruna mantiene una población introducida en el Peñón de Gibraltar.



CHAGRA DEL SENEGAL (*TCHAGRA SENEGALUS CU- CULLATUS*)

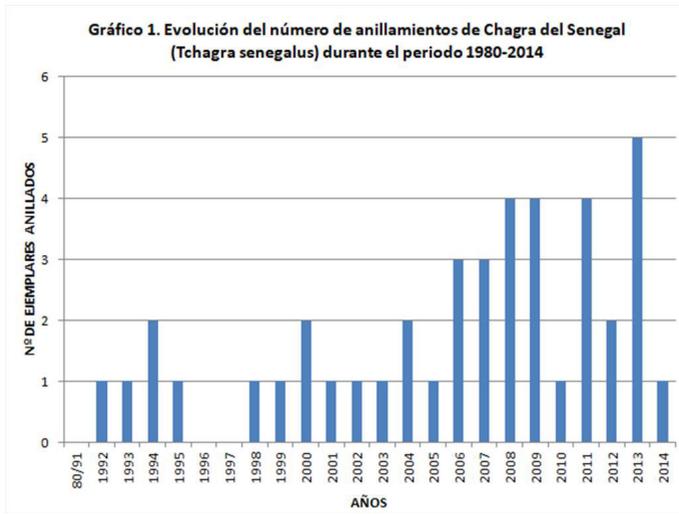
Durante el periodo 1980-2014 se han anillado 42 ejemplares (8 por CHAGRA, 34 por CARDUELIS) (**gráfico nº 1**) de los que no se han obtenido ni recuperaciones ni autocontroles.

En los censos de los atlas de invernantes (2007/2010) y de reproductoras (2014/2016) se han contabilizado 1 y 8 ejemplares respectivamente, en diferentes zonas del campo exterior.

Los anillamientos y el número de ejemplares contabilizados en los censos han ido en aumento, así como el número de citas obtenidas fuera de los programas de seguimiento (noticiarios ornitológicos revista Alcudón, www.seoceuta.es), que podría estar justificando por la casi erradicación de la caza con cepos en la ciudad.

No se ha observado en el Monte Hacho.

El Chagra del Senegal no se reproduce ni tiene una especie similar en el Campo de Gibraltar. El 15 de julio de 1995 se observó un ejemplar en Tarifa (Hazle, 1997).



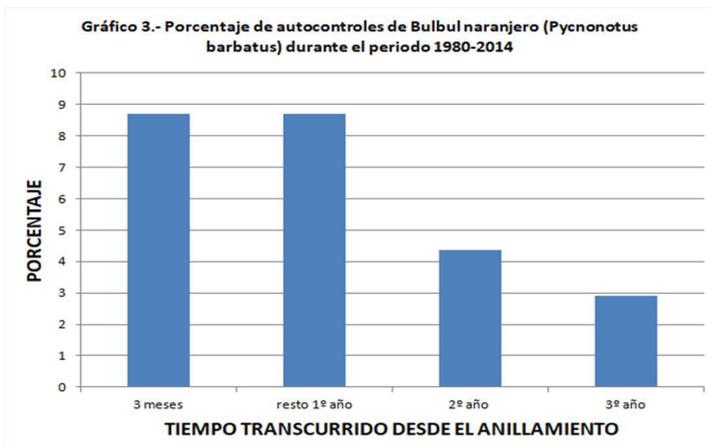
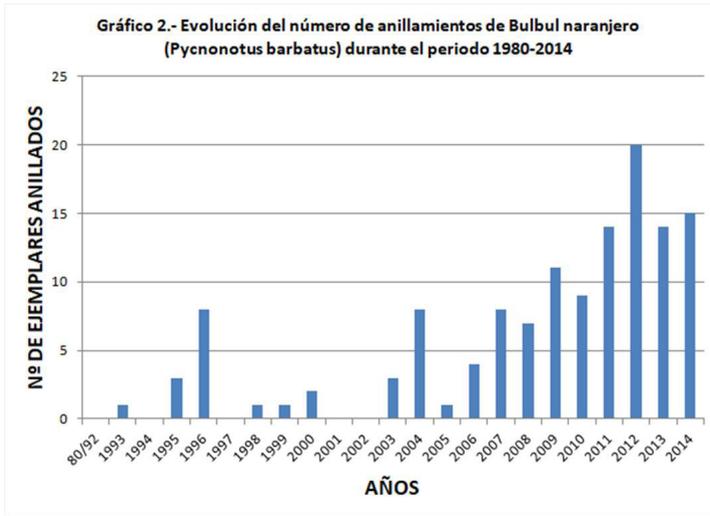
BULBUL NARANJERO (*PYCNONOTUS BARBATUS BARBATUS*)

Durante el periodo 1980-2014 se han anillado 130 ejemplares (76 por CHAGRA, 54 por CARDUELLIS) (**gráfico n° 2**). No se han obtenido recuperaciones fuera de la ciudad. El 26,1% de los ejemplares anillados por CHAGRA ha sido autocontrolado, principalmente durante el primer año desde la fecha de anillamiento, siendo el más tardío durante el tercer año (**gráfico n° 3**).

En los censos del atlas de invernantes (2007/2010) se contabilizaron 7 ejemplares en el campo exterior y en los del atlas de reproductoras (2014/2016) 27 en el campo exterior y 3 en el monte Hacho.

Hasta 2003 la población de Ceuta estaba restringida al arroyo de las Bombas, en el perímetro fronterizo con Marruecos, y las citas en el campo exterior eran muy ocasionales (Jiménez y Navarrete, 2001). A partir de este año comienza a colonizar el campo

exterior, el Monte Hacho y zonas periurbanas, observándose ocasionalmente en parques urbanos.



Anillamientos y censos, así como las observaciones que actualmente son habituales, confirman el aumento de la población de la especie, coincidiendo con la prohibición

en Ceuta de la media veda en contrapasa. Ha pasado de ser una especie ocasional a una especie común en el campo exterior, escasa en el monte Hacho.

A partir de 2013 el Bulbul naranjero comienza a reproducirse en el Campo de Gibraltar (Fundación Migres, 2013).

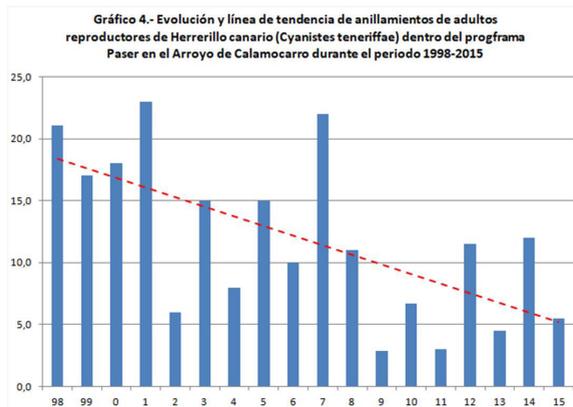
Existe una cita antigua en Málaga en noviembre de 1956 (Hinricsson, 1959) y otra más reciente en Sevilla en agosto de 2005 (Chiclana, 2007), considerándose ambas citas como llegadas no naturales (De Juana y Comité de Rarezas de SEO, 2001) (Díes y al., 2007).



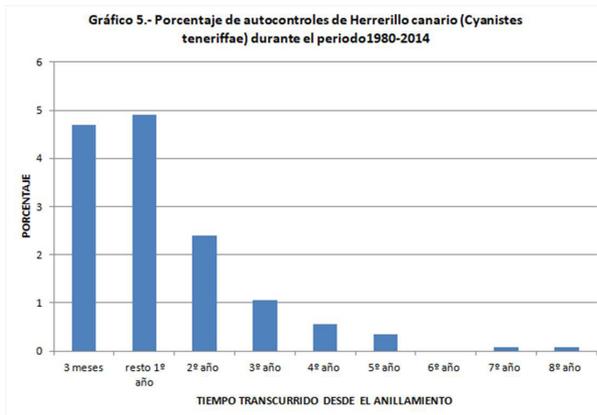
HERRERILLO CANARIO (*CYANISTES TENERIFFAE ULTRAMARINUS*)

El Herrerillo canario es común en Ceuta distribuyéndose por el campo exterior y por el Monte Hacho. Desde el año 2007 también ocupa algunos jardines y parques urbanos (Navarrete, 2008).

Durante el periodo 1980-2014 se han anillado 3240 ejemplares (1476 por CHAGRA, 1764 por CARDUELIS)(**gráfico nº4**). No se han obtenido recuperaciones fuera de la ciudad. El 14,03% de los anillados por CHAGRA se han autocontrolado, principalmente



durante el primer año desde la fecha de anillamiento, siendo el más tardío durante el octavo año (**gráfico n° 5**).



En el programa PASER se han anillado 228 ejemplares adultos y 472 jóvenes. Los adultos reproductores presentan una tendencia negativa (**gráfico n° 4, en página anterior**), al contrario que ocurre con el Herrerillo común (*Cyanistes caeruleus*) que mantiene una tendencia positiva en el resto del territorio nacional (Scandell, 2012). Sin embargo la productividad (porcentaje de jóvenes con respecto al total de adultos y jóvenes) media ha sido del 66%, ligeramente superior al 56% observada para el Herrerillo común (Leal, 2014).

En los censos del atlas de invernantes (2007/2010) se contabilizaron 123 ejemplares en el campo exterior y 19 en el Monte Hacho, y en los del atlas de reproductoras (2014/2016) 91 en el campo exterior y 30 en el Monte Hacho.

El Herrerillo canario es sustituido en el Campo de Gibraltar por el Herrerillo común.

OTRAS ESPECIES PRESENTES EN LA PENÍNSULA TINGITANA

Existen otras especies residentes en la Península Tingitana (Gomac y Holcim Maroc, 2010), algunas de ellas son solo ocasionales en Ceuta mientras que otras no han sido registradas hasta la fecha. Entre las primeras se encuentran el Halcón borní (*Falco biarmicus erlangeri*), el Pito Real bereber (*Picus vaillantii*) y el Vencejo moro (*Apus affinis galilejensis*) (Jiménez y Navarrete, 2001) (noticiarios ornitológicos revista Alcudón, www.seoceuta.es) y entre las segundas el Búho moro (*Asio capensis tingitanus*) y el Colirrojo diademado (*Phoenicurus moussieri*).

SUBESPECIES

El Estrecho también actúa como línea de separación para veinticinco especies residentes (**ver tabla nº 2**), que presentan distintas subespecies en cada una de las orillas del estrecho de Gibraltar (Lynx Edicions, 2015).

De las subespecies habituales destacamos las siguientes:



CÁRABO COMÚN (*STRIX ALUCO MAURITANICA*)

El Cárabo común es una especie común en Ceuta y se distribuye por el campo exterior, Monte Hacho y casco urbano.

Durante el periodo 1980-2014 se han anillado 164 ejemplares (112 por CHAGRA, 52 por CARDUELIS), de los cuales 133 han sido anillados en nido y 31 por otros medios (centro de recuperación, entradas en viviendas, etc...). No se han obtenido recuperaciones fuera de la ciudad. El 1,8 % de los anillados por CHAGRA se han autocontrolado, uno durante el primer año desde la fecha de anillamiento y otro durante el segundo.

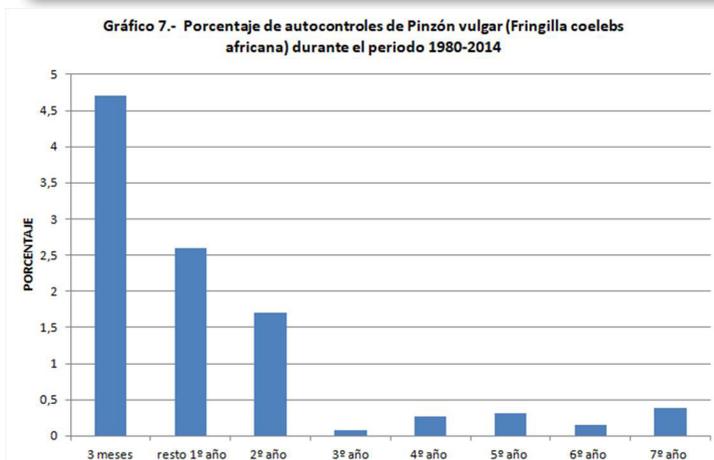
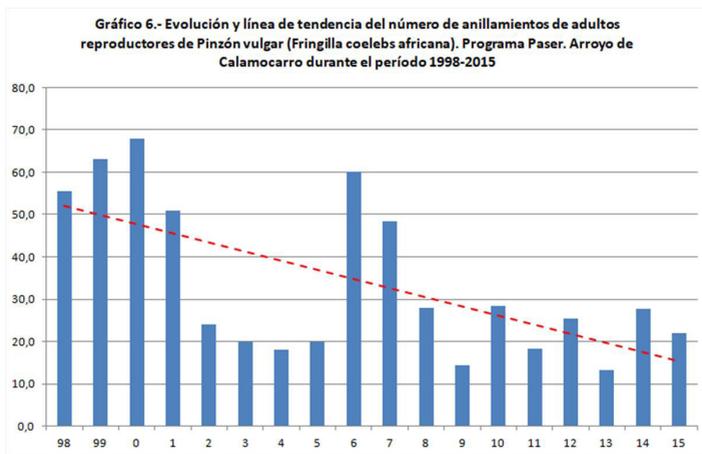
En un censo realizado en 1998 en la mayor parte del territorio de Ceuta (Jiménez y Navarrete, 2001) se localizaron ejemplares en 21 zonas diferentes (11 en el campo exterior, 4 en el Monte Hacho y 6 en el casco urbano). En los censos del programa NOCTUA (2011-2014) (Guirado, 2015) se ha localizado la especie en todas las estaciones de escucha (situadas 5 en el campo exterior y 5 en el Monte Hacho), a excepción de una del Monte Hacho en una zona donde en el censo de 1998 sí que estaba ocupada.



PINZÓN VULGAR (*FRINGILLA COELEBS AFRICANA*)

El Pinzón vulgar es común en Ceuta y se distribuye por el campo exterior y por el Monte Hacho, desde el año 2012 también en algunos jardines y parques urbanos.

Durante el periodo 1980-2014 se han anillado 9027 ejemplares (2894 por CHAGRA, 6133 por CARDUELIS)(**gráfico n° 6**). No se han obtenido recuperaciones fuera de la ciudad. El 10,64% de los anillados por CHAGRA se han autocontrolado, principalmente durante los tres primeros meses desde la fecha de anillamiento, el más tardío durante el séptimo año (**gráfico n° 7**).



En el programa PASER se han anillado 513 adultos y 745 jóvenes. Los adultos reproductores presentan una tendencia negativa (**gráfico n° 6**), al contrario que la ssp. coelebs en el resto del territorio nacional que mantiene una tendencia positiva (Scandell, 2012). Sin embargo la productividad media es del 58%, bastante superior al 40% observada para la ssp. coelebs (Leal, 2014).

En los censos del atlas de invernantes (2007/2010) se contabilizaron 201 ejemplares en el campo exterior y 55 en el Monte Hacho, y en los del atlas de reproductoras (2014/2016) 338 en el campo exterior y 148 en el Monte Hacho.

En los años 1993 y 2004 se han observado sendos machos de la ssp. africana en Gibraltar (Jonker y al. 2008)

AGRADECIMIENTOS

A José Marín Rodríguez por aportar los datos de anillamiento de aves en Ceuta del grupo CARDUELIS del año 2014 que aún no estaban procesados en la base de datos de ICONA, a Isabel Mallorga Navarro por la elaboración de los mapas, a www.avesdeceuta.com por la cesión de las fotografías, a todos los anilladores del grupo CHAGRA y participantes en otros programas de Seguimientos de Poblaciones de Aves por su colaboración desinteresada en la obtención de datos y, finalmente, a Carlos Mompó y a un revisor anónimo que han mejorado notablemente el manuscrito original. A partir del año 2013 se ha contado con una subvención de la Ciudad Autónoma de Ceuta para la realización de diversos estudios mencionados en el manuscrito.

BIBLIOGRAFÍA

- Banco de datos de anillamiento del remite ICONA - Ministerio de Medio Ambiente, 2015**^º. Datos de anillamiento y recuperaciones en España. Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, SEO/BirdLife, ICO, EBD-CSIC y GOB. Madrid^º.
- Barrós D. y Ríos D. 2013**. Guía de Aves del Estrecho de Gibraltar. 3^a edición. Orni tour S.L. Cádiz.
- Bernis F. 1966**. Migración de Aves. Tratado teórico y práctico. Sociedad Española de Ornitología. Madrid.
- Bernis F. 1980**. La migración de las aves en el Estrecho de Gibraltar. Vol. I. Aves planeadoras. Universidad Complutense, Madrid.
- Cambelo A. 2006**. En, Noticiario ornitológico, Revista Alcudón 3: 38-39. (www.seo-ceuta.es).
- Chiclana F. 2007**. En Observaciones de aves raras en España. Ardeola, 54: 436.
- Cortes J.E., Finlayson J.C., García E.F.J. y Mosquera M.A.J. 1980**. The birds of Gibraltar. Gibraltar Bookshop, Gibraltar.
- De Juana y Comité de Rarezas de la Sociedad Española de Ornitología. 2001**. Observaciones de aves raras en España. Ardeola, 48: 117.
- Díes J.L., Lorenzo J.A., Gutiérrez R., García E., Gorospe G., Martí-Aledo J., Gutiérrez P. Y Vidal C. 2007**. Observaciones de aves raras en España. Ardeola, 54: 405-446.
- Finlayson J.C. 1992**. Birds of the Strait of Gibraltar. Payser. London.
- Finlayson J.C. y Cortes J.E. 1987**. The birds of the Strait of Gibraltar. Ornithological

& Natural History Society. Gibraltar.

- **Fundación Migres 2013**. El bulbul naranjero se reproduce en Tarifa, por primera vez en el continente europeo (www.europapress.es/sociedad/medio-ambiente-00647/noticia-bulbul-naranjero-ave-africana-reproduce-primer-vez-espana-20131022145957.html) consulta del 15 de julio de 2015.

- **Gomac y Holcim Maroc 2010**. Les Oiseaux du Maroc. Ibis Press. París.

- **Guirado M.A. 2015**. Seguimiento de aves nocturnas en España. Programa NOC-TUA. En Revista Alcudón 12: 3-6. (www.seoceuta.es).

- **Hazle R. 1997**. Chagra del Senegal, Tchagra senegala. En, Observaciones de Aves Raras en España. Ardeola, 44: 138.

- **Hinricsson H. 1959**. Bulbul Naranjero, Pycnonotus barbatus. En, Observaciones de Aves Raras en España. Ardeola 5: 224.

- **Irby L.H. 1898**. The Ornithology of the Straits of Gibraltar. Londres.

- **Jiménez J. y Navarrete J. 2001**. Estatus y Fenología de las Aves de Ceuta. Instituto de Estudios Ceutíes. Ceuta.

- **Jonker M., Winters R., Van den Berg A.B. y Ebels E.B. 2008**. Atlasvinker in Eemshaven in april 1999 en op Maasvlakte in april 2003: en waarnemingen in Europa. Dutch Birding 30: 215-23.

- **Leal A. 2014**. Programa Paser. En, SEO/BirdLife: Programas de seguimiento de SEO/BirdLife en 2013. 60 años de ciencia ciudadana de SEO/BirdLife, 28-31. SEO/BirdLife. Madrid.

- **López de Ayala P. 1386**. Libro de la caza de las aves. Castillo de Óvidos. Portugal.

- **Lynx Edicions, 2015**. Handbook of the bird of the world alive. (www.hbw.com/user) (consultas julio 2015).

- **Navarrete J. 2005**. En, Noticiero ornitológico Revista Alcudón 2: 27 (www.seoceuta.es).

- **Navarrete J. 2008**. En, Noticiero ornitológico Revista Alcudón 5: 16 (www.seoceuta.es).

- **Navarrete J. y López J. 2011**. Atlas de las Aves Invernantes de España. En, Revista Alcudón 11: 99-103 (www.seoceuta.es).

- **Parrado A. y Navarrete J. 2006**. En, Noticiero ornitológico Revista Alcudón 3: 38-39. (www.seoceuta.es).

- **Pineau J. y Giraud-Audine. 1974**. Notes sur le migrateurs traversant l'extrême nord-ouest de Maroc. Alauda 42: 159-188.

- **Rodríguez G. Elorriaga J. y Ramírez J. 2013**. Identification of Atlas Long-Legged Buzzard and its status in Europe. Birding World 26(4): 147-173.

- **Scandell V. 2012**. Programa Sacre. En, SEO/BirdLife: Programas de seguimiento de SEO/BirdLife en 2011, 4-9. SEO/BirdLife. Madrid.

- **Tellería J.L. 1981**. La migración de las aves en el Estrecho de Gibraltar. Vol. II. Aves no planeadoras. Universidad Complutense. Madrid.